

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○



2024 TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

Aztek Teknoloji Ürünleri Ticaret A.Ş.



Rapor Hakkında

Bu rapor, Aztek Teknoloji Ürünleri Ticaret A.Ş. (“Şirket”) tarafından, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) ‘nun 29 Aralık 2023 tarihinde aldığı ve Resmî Gazete’de yayımlanan kurul kararı gereği Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile tam uyumlu olarak hazırlanmıştır. Rapor, TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar standartlarının gerekliliklerini karşılamaktadır.

Rapor, 1 Ocak – 31 Aralık 2024 tarihleri arasındaki faaliyet dönemine ilişkin olup, şirketimizin finansal konsolidasyon sınırlarıyla uyumlu şekilde tüm operasyonlarımızı kapsamaktadır. Açıklanan bilgiler, sürdürülebilirlik uygulamalarımız doğrultusunda belirlenen yönetim, strateji, risk yönetimi ve metrik ve hedefler alanlarında yapılandırılmıştır. Raporda sunulan her bilgi, ilgili bölümlerle anlamlı bir bütünlük içinde bağlantılandırılmıştır. Raporda yer verilen tüm finansal veriler Türk Lirası (TL) cinsinden gösterilmiştir. Bu para birimi, Aztek’in konsolide finansal tablolarında kullanılan sunum para birimiyle uyumludur.

Sınırlı Bağımsız Güvence Raporu

Bu raporda yer alan veriler ve açıklamalar, objektiflik ve şeffaflık ilkeleri doğrultusunda sunulmuş; hiçbir çıkar çatışmasına mahal vermeyecek şekilde tarafsızlıkla hazırlanmıştır. Bu yaklaşımla, raporda yer alan açıklamalar, KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. tarafından Güvence Denetimi Standardı (GDS) 3000 ve 3410 uyarınca sınırlı güvence denetimine tabi tutulmuştur. Sınırlı Bağımsız Güvence Raporu, bu raporun nihai versiyonuyla birlikte kamuoyuna açıklanmıştır.

Geçiş Muafiyeleri

Bu rapor kapsamında Aztek, TSRS 1’in E3–E6 ve TSRS 2’nin C3–C5 maddeleri uyarınca belirlenen geçiş muafiyetlerinden faydalanmıştır. Raporda yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara yer verilmiştir. Önceki dönemlere ait karşılaştırmalı veriler sunulmamış, Kapsam 3 emisyonları ise geçici muafiyet süresi çerçevesinde raporlanmamıştır. Ayrıca, sürdürülebilirliğe ilişkin finansal bilgiler, Aztek’in 2024 yılı finansal tablolarının yayımlanmasının ardından hazırlanarak değerlendirmeye alınmıştır.

Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar

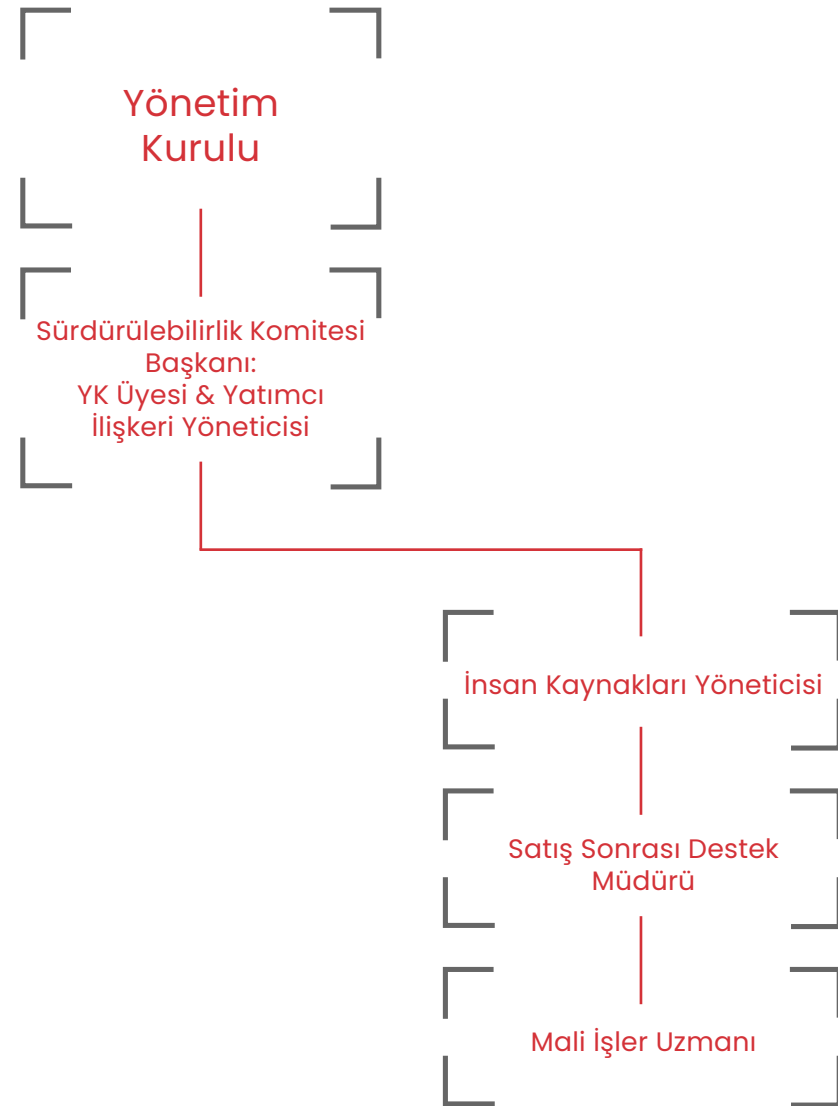
Raporlama döneminin bitiminden, bu belgenin yayımlanmak üzere onaylandığı tarihe kadar geçen zaman zarfında açıklamaya konu olacak herhangi bir olay, işlem veya durum meydana gelmemiştir.



Yönetişim

Bu bölüm, Aztek'in iklimle ilgili risk ve fırsatlarla birlikte genel sürdürülebilirlik konularına yönelik yönetim yapısını açıklamaktadır. Açıklamalar; Yönetim Kurulu'nun gözetim sorumluluğu, Sürdürülebilirlik Komitesi'nin işleyişi, üst yönetimin rolü, karar alma süreçleri, kontrol mekanizmaları ve yeterlilik unsurları ile birlikte performans teşvik sistemlerini kapsamaktadır. Aztek'te sürdürülebilirlik yönetim yapısına ilişkin çalışma esas ve usulleri de tanımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetişim Yapısı ve Sorumlu Organlar



Aztek, öncelikli sürdürülebilirlik konularının, risklerinin ve fırsatlarının stratejik düzeyde ele alınmasını sağlamak amacıyla doğrudan Yönetim Kurulu gözetiminde çalışan Sürdürülebilirlik Komitesi'ni kurmuştur. Komite, şirketin çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) stratejilerinin oluşturulması, bu stratejilere yönelik yönlendirilmesi ve izlenmesinden sorumludur. Ayrıca Sürdürülebilirlik Komitesi, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konuların şirketin genel stratejisiyle bütünleşmesini sağlayan önemli bir yönetim mekanizmasıdır. Komite, faaliyetlerini bağımsız olarak yürütmekle birlikte tüm çalışmalarını periyodik olarak Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır.

Yönetim Kurulu'nun Gözetim Rolü

Yönetim Kurulu, şirketin çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) konularındaki genel stratejik yönelimini belirlerken, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konularda nihai gözetim ve denetim sorumluluğunu üstlenmektedir. Yönetim Kurulu sürdürülebilirlik hedeflerinin iş stratejilerine entegrasyonunu, ilgili risk ve fırsatların yönetimini doğrudan gözetir.

Ancak bu risk ve fırsatların, karar alma süreçlerinde ortaya çıkabilecek finansal, operasyonel veya stratejik ödünleşimlerle birlikte sistematik olarak değerlendirilmesine yönelik yapı henüz kurumsallaşma aşamasındadır. Bu nedenle, mevcut durumda iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar karar süreçlerine entegre edilmekte olsa da, ödünleşimlerin daha kapsamlı ve bütüncül biçimde analiz edilebilmesi için yönetim mekanizmalarının önümüzdeki dönemde geliştirilmesi planlanmaktadır.

Kurul, Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yılda en az bir kez yazılı olarak bilgilendirilir. Bu rapor; sürdürülebilirlik stratejilerinin uygulanma durumu, kaydedilen ilerleme, karşılaşılan zorluklar, iklim değişikliğiyle ilgili riskler ve fırsatlar ile genel kurumsal yanıtları içermektedir. Yönetim Kurulu gerekli gördüğü durumlarda yönlendirici kararlar almakta ve stratejik uyumun sağlanmasına katkı sunmaktadır.

İklimle ilgili risk ve fırsatların gözetimini desteklemek amacıyla, Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yılda bir kez hazırlanan ilerleme raporu düzenli bir kontrol ve raporlama prosedürü işlevi görmektedir; bu rapor, risk yönetimi, mali işler ve insan kaynakları gibi ilgili iç fonksiyonlardan elde edilen bilgilerle bütünleştirilerek Yönetim Kurulu'nun değerlendirmesine sunulmaktadır.



Yönetişim

Sürdürülebilirlik Komitesi ve Yönetimin Rolü

Sürdürülebilirlik Komitesi, Yönetim Kurulu'na bağlı olarak faaliyet göstermekte olup, şirketin sürdürülebilirlik stratejilerinin uygulanmasını koordine etmektedir. Komite Başkanı'nın aynı zamanda Yönetim Kurulu üyesi olması, yönetim ile kurul arasında etkin bir bağlantı kurulmasını sağlamaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi Üyeleri

Ad Soyad	Unvan
Barış Büyükdemir	Yönetim Kurulu Üyesi ve Yatırımcı İlişkileri Yöneticisi
Nafiye Burcu Açar	İnsan Kaynakları Yöneticisi
Müzeyyen Gök	Satış Sonrası Destek Müdürü
Özge Aydemir	Mali İşler Uzmanı

Komitedeki diğer üyeler, İnsan Kaynakları, Satış Sonrası Destek ve Mali İşler bölümlerinden gelen uzman ve yöneticilerden oluşmaktadır. Bu yapı, şirket içindeki farklı perspektiflerin sürece dâhil olmasını sağlamaktadır. Komite üyeleri, kendi alanlarında bilgi ve deneyime sahip olmakla birlikte, iklim riskleri ve fırsatları gibi özel uzmanlık gerektiren alanlarda dış danışmanlardan alınan profesyonel destek yoluyla bilgi seviyelerini artırmaktadır. Komitenin işleyişi ve etkinliği her yıl en az bir kez gözden geçirilmekte; bu değerlendirmeler doğrultusunda, gerektiğinde görev tanımları ve yetki alanları yeniden yapılandırılmaktadır. Olağanüstü koşullarda Komite Başkanı'nın çağrısı ile ara toplantılar düzenlenebilir.

Bilgilendirme Süreçleri

Sürdürülebilirlik Komitesi, yılda en az bir kez toplanarak ilerleme raporlarını ve uygulama sonuçlarını gözden geçirmektedir. İklimle ilgili risk ve fırsatlara dair gelişmeler, bu toplantılarda değerlendirilmektedir. Olağanüstü durumlarda başkanın çağrısı üzerine ara toplantılar düzenlenebilmektedir. Komite, çalışmalarıyla ilgili olarak Yönetim Kurulu'nu yılda en az bir defa yazılı olarak bilgilendirilmektedir. Bu bilgilendirme, stratejilerin uygulanma düzeyi, karşılaşılan riskler ve ortaya çıkan fırsatlara ilişkin değerlendirmeleri içermektedir.

Performans Ölçütleri ve Ücretlendirme Politikası

Aztek'te sürdürülebilirlik yapılanması yeni kurulduğundan, sürdürülebilirlik göstergeleri henüz ücretlendirme politikalarına entegre edilmemiştir. Bu durum sürdürülebilirlik yaklaşımının organizasyonda kurumsallaşma sürecinin erken aşamasında olmasından kaynaklanmaktadır. Önümüzdeki dönemlerde, sürdürülebilirlik hedeflerinin insan kaynakları politikalarıyla, özellikle de yönetsel teşvik ve prim sistemleriyle uyumlu hale getirilmesi planlanmaktadır.



Strateji

Aztek'in mevcut stratejik planlarında, iklim değişikliğine uyum sağlamak veya sera gazı emisyonlarını azaltmaya yönelik tanımlı ve zamanlanmış bir geçiş planı henüz oluşturmamakla birlikte Türkiye'nin 2053 yılı için belirlediği net sıfır emisyon hedefi ve Paris İklim Anlaşması çerçevesinde şekillenen küresel sıcaklık artışını 1,5 °C ile sınırlandırma hedefine uyum sağlama yönünde çalışmalarını sürdürmektedir. Bununla birlikte, iklimle bağlantılı risk ve fırsatları izlenmeye başlanmış olmakla birlikte stratejik karar alma süreçlerine entegrasyon için gerekli hazırlıklar sürdürülmektedir.

Bu doğrultuda Aztek, iş modeli ve değer zincirinin iklim kaynaklı fiziksel ve geçiş risklerinden etkilenebileceğini kabul etmekte olup, özellikle aşırı hava olayları, lojistik süreklilik ve düzenleyici uyum gibi konulara odaklanarak iklim dirençliliğini artırmaya yönelik çalışmalara öncelik vermektedir. İklim dirençliliğine ilişkin değerlendirmeler yapmış ve bu değerlendirmelerin hem stratejisi hem de iş modeli üzerindeki etkilerini dikkate almıştır. Yapılan senaryo analizleri, kısa vadede fiziksel risklerin (ör. aşırı yağış, sıcak hava dalgaları) sınırlı olduğunu, ancak orta-uzun vadede artabileceğini göstermektedir. Bu doğrultuda şirket stratejisinde lojistik ve altyapı yatırımları, sigorta teminatlarının güçlendirilmesi, tedarikçi çeşitlendirmesi, stok yönetimi ve döngüsel ekonomi uygulamaları öncelikli hale gelmiştir. İş modeli açısından ise müşteri memnuniyetini koruyacak şekilde operasyonel süreklilik, sürdürülebilirlik raporlaması ve uyum süreçleri geliştirilmiştir. Ayrıca TSRS'ye uyum hedefi doğrultusunda iç kontrol ve raporlama altyapısı yapılandırılmıştır. Sürdürülebilirlik Komitesi liderliğinde yürütülen bu süreçlerde, kurumsal kapasite geliştirme ve veri kalitesini artırmaya yönelik adımlar atılmıştır.

İklimle bağlantılı risk ve fırsatlar, Aztek'in kısa, orta ve uzun vadeli finansal durumu, performansı ve nakit akışları üzerindeki potansiyel etkileri bakımından da değerlendirilmektedir. Ancak 2024 raporlama dönemi itibarıyla, beyan edilen her riskin nicel etkilerinin hesaplanması mevcut veri eksiklikleri ve ölçüm belirsizlikleri nedeniyle mümkün olmamıştır. Bu dönemde sadece belirli fiziksel riskler için ön analiz yapılabilmiş olup, örneğin tedarik zincirinin aşırı hava olaylarına maruziyeti ve Çayırova deposundaki taşkın riskinin finansal etkisi belirlenmiştir. Finansal etki hesaplamalarında sel riski için WRI Aqueduct sel riski verileri, depodaki toplam stok değerleri, sigorta poliçesi kapsamı ve olası taşıma maliyetleri dikkate alınmıştır. Tedarik zinciri üzerindeki aşırı hava olayları riski için, uluslararası ölçekte kabul gören iklim etkisi araştırmalarında öne çıkan "yıllık ortalama duruş süresi" verileri esas alınmış; bu veri Aztek'in ithalat süreçlerine uyarlanarak, günlük ithalat tutarları üzerinden potansiyel finansal etki hesaplanmıştır. Bu veriler üzerinden yapılan analiz sonucunda potansiyel etkiler, Aztek'in belirlediği önemlilik eşiği olan "cironun %1'i" nin altında kaldığı için ayrı bir finansal açıklama yapılmamıştır.

Bununla birlikte 2024 yılına ilişkin yapılan değerlendirmelerde, iklim değişikliği kaynaklı risk ve fırsatların, mevcut finansal tablolarda yer alan varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde kayda değer bir etkisinin bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Benzer şekilde, önümüzdeki raporlama dönemine ilişkin mevcut öngörüler doğrultusunda da finansal tablolarda önemlilik eşiğini aşacak ve düzeltme gerektirecek iklim kaynaklı herhangi bir gelişme beklenmemektedir.

Aztek, iklimle bağlantılı risk ve fırsatların değerlendirilmesinde aşağıdaki zaman dilimi sınıflandırmalarını esas almaktadır. Bu sınıflandırmalar, Aztek'in stratejik karar alma ve planlama dönemleriyle uyumludur:

Kısa Vade (0-1 yıl)	Yıllık operasyonel planlama ve bütçeleme süreçlerini kapsar. Bu dönemde öne çıkan öncelikler, fiziksel olaylara karşı hazırlık düzeyinin korunması ve operasyonel sürekliliğin sağlanmasıdır.
Orta Vade (1-5 yıl)	Şirketin stratejik planlama döngüsünü yansıtan bu dönem, iklim dayanıklılığına yönelik aksiyonların belirlenmesi açısından kilit öneme sahiptir. Özellikle 2030 yılı, küresel ısınmayı 1.5°C ile sınırlama hedefi çerçevesinde uluslararası politika ve piyasa düzenlemelerinin artması beklenen bir döneme işaret etmektedir. Bu kapsamda, Aztek'in iklim dayanıklılığına yönelik stratejik duruşunun netleşmesi için kritik bir zaman eşiğidir.
Uzun Vade (5 yıl ve üzeri)	İklim değişikliğinin daha kalıcı ve yapısal etkilerinin ortaya çıkmasının beklendiği dönemdir. Bu vade, özellikle çalışan sağlığı, tedarik zinciri sürekliliği ve hizmet altyapısının dayanıklılığı açısından değerlendirme yapılmasını gerektirir.

Risklerin değerlendirilmesinde hem olasılık hem de etki için beşli skala kullanılmıştır. Olasılık açısından, **Çok Düşük** seviye bir riskin gerçekleşme ihtimalinin son derece sınırlı olduğu durumları, **Çok Yüksek** ise gerçekleşme ihtimalinin kuvvetle muhtemel olduğu durumları ifade etmektedir. Bu iki uç arasında **Düşük**, **Orta** ve **Yüksek** derecelendirmeleri yer almaktadır. Etki açısından ise, **Çok Düşük** Etki sınırlı ve kolayca yönetilebilir sonuçlar doğururken, **Çok Yüksek** Etki şirketin iş modelini ve varlığını tehdit edebilecek ölçüde kritik sonuçlar anlamına gelmektedir. Ara kademelerdeki **Düşük**, **Orta** ve **Yüksek** dereceler ise sırasıyla operasyonel ve maliyet etkilerinden başlayarak stratejik kararları etkileyecek kritik sonuçlara kadar artan bir etki düzeyini tanımlamaktadır.



Strateji

İklim Bağlantılı Risk Açıklamaları

İklimle ilgili risk ve fırsatların stratejik ve operasyonel etkileri ile finansal etki kanalları aşağıdaki tablolarda detaylandırılmıştır:

Risk 1: Aşırı Yağış / Ani Sel Baskını / Taşkın

Risk Türü:

Akut Fiziksel Risk

Aztek'e Özgü Risk Açıklaması:

World Resource Institute (WRI) Aqueduct aracının analizlerine göre Kocaeli ili, nehir taşkını açısından yüksek riskli bölgeler arasında yer almaktadır. Aztek'in ana deposu bu bölgede yer almakta olup, aşırı yağışlar sonucu oluşabilecek ani sel baskınları, depo operasyonlarını aksatabileceği gibi elektronik ürünlerin su hasarına maruz kalmasına neden olabilir. Ayrıca sevkiyat süreçlerinde gecikmeler yaşanabilir.

Riskin İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkisi:

Depo ve lojistik operasyonlarında aksaklıklar yaşanması, teslimat sürelerinin uzamasına, müşteri memnuniyetinin azalmasına ve tedarik zinciri performansında düşüşe neden olabilir. Kritik ürünlerin zarar görmesi, ürün iadesi ve yeniden gönderim süreçlerini artırabilir.

Riskin Aztek'in Mali Durumu, Mali Performansı ve Nakit Akışları Üzerindeki Beklenen Etkisi:

Sel baskınlarına karşı alınacak önlemler (altyapı yatırımları, sigorta teminatları) ve olası hasarlar ek maliyet oluşturabilir. Sigorta kapsamında karşılanmayan hasarlar finansal yük doğurabilir. Operasyonel kesintiler, gelir kayıplarına ve stok yönetiminde sapmalara yol açabileceği gibi; ürünlerin alternatif yollarla veya acil taşıma yöntemleriyle sevki zorunluluğu, lojistik maliyetlerinde artışa neden olabilir. Bu da nakit çıkışlarını artırarak kısa vadeli finansal planlamaları zorlayabilir.

Stratejik Karar Alma Sürecinde Riskin Karşılığı / Azaltıcı Aksiyonlar:

Aztek'in Çayırova'daki deposu bu riski minimize edecek şekilde yapılandırılmıştır. Depo binası yüksek kotta konumlanmış, yağmur suyu drenaj sistemleri ve acil tahliye boruları yeterli kapasitededir. Raf düzeni paletli sistemle ürünleri zeminden izole etmektedir. Şirketin stokları, 389 milyon TL tutarında sigorta teminatı kapsamındadır. Envanter değerleri dönemsel ve mevsimsel olarak değişkenlik gösterebilmekle birlikte, poliçe kapsamında önemli ölçüde güvence sağlanmaktadır. Böylece olası hasarlara karşı finansal riskler belirli bir seviyeye kadar sınırlandırılmaktadır.

Olasılık	Orta	● ▶ + ■ ▶▶
Etki	Orta	● ▶ + ■ ▶▶
Vade	Uzun	



Strateji

İklim Bağlantılı Risk Açıklamaları

Risk 2: Aşırı Hava Olaylarının Tedarik Zinciri Üzerindeki Etkisi

Risk Türü:

Kronik Fiziksel

Aztek'e Özgü Risk Açıklaması:

Aztek, küresel tedarik zincirine bağlı bir distribütör olarak, tedarikçileri ve lojistik ortakları üzerinden ürün alımı gerçekleştirmektedir. İklim değişikliğinin etkisiyle aşırı hava olaylarının (fırtına, kasırga, aşırı sıcaklık, sel) sıklığı ve şiddeti tüm dünya genelinde artmaktadır. Bu durum, farklı taşıma modlarında kesintilere ve liman/rota kapanmalarına neden olarak transit sürelerinde gecikmelere yol açabilir. Özellikle Uzak Doğu, Avrupa ve ABD'den gelen ürünlerde bu etkiler gözlemlenebilir.

Riskin İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkisi:

Aşırı hava olayları nedeniyle tedarik süreçlerinde aksama yaşanması; ürünlerin belirlenen terminlerde müşterilere ulaştırılamamasına, sipariş iptallerine ve müşteri memnuniyetinin azalmasına neden olabilir. Alternatif taşıma çözümleri olsa dahi, stok yönetiminde dalgalanmalara ve depo planlamasında esneklik ihtiyacına sebep olur.

Riskin Aztek'in Mali Durumu, Mali Performansı ve Nakit Akışları Üzerindeki Beklenen Etkisi:

Transit sürelerinin uzaması ve ithalat gecikmeleri, satışlarda dönemsel sapmalara ve planlanan nakit akışının aksamasına yol açabilir. Sevkiyatların gecikmesi, müşteri siparişlerinin zamanında karşılanamamasıyla birlikte satış gelirlerinin ötelenmesine veya kaybına neden olabilir. Bu durum, operasyonel maliyetler sabit kalırken gelir tarafında düşüşe yol açarak vergi öncesi kârlılık (profit before tax) üzerinde aşağı yönlü baskı oluşturabilir.

Stratejik Karar Alma Sürecinde Riskin Karşılığı / Azaltıcı Aksiyonlar:

Aztek, iklim kaynaklı lojistik kesintilere karşı operasyonel sürekliliği korumak amacıyla hem yapısal hem stratejik önlemler geliştirmiştir. Lojistik sözleşmelere "force majeure" hükümleri dahil edilerek iklim temelli risklere karşı hukuki güvence sağlanmıştır. Tedarikçi çeşitlendirmesi ile farklı coğrafyalardan ürün temini sağlanmakta, kritik ürünler için güvenlik stok seviyeleri artırılmaktadır. Mevsimsel tahminleme ve stok optimizasyonu sayesinde, aşırı hava olaylarına bağlı aksaklıklarda alternatif rotalara ve taşıma modlarına geçiş yapılabilmektedir. Pandemi döneminde kesintisiz lojistik sürdürülebilirliği ile operasyonel direnç başarıları kanıtlanmıştır.

Olasılık	Orta	● ▶ + ■ ►
Etki	Orta	● ▶ + ■ ►
Senaryo Analizi Bağlantısı	Climate Impact Explorer ve World Bank Climate Change Knowledge Portal senaryoları, 2050'ye doğru aşırı hava olaylarının artış eğiliminde olduğunu göstermektedir.	
Vade	Orta-Uzun	



Strateji

İklim Bağlantılı Risk Açıklamaları

Risk 3: Düzenleyici Uyum Riski

Risk Türü:

Geçiş Riski

Aztek'e Özgü Risk Açıklaması:

Aztek Türkiye'de yürürlüğe giren TSRS gibi düzenlemeler doğrultusunda artan raporlama yükümlülükleriyle karşı karşıyadır. Bununla birlikte önümüzdeki dönemde özellikle global kurumsal müşterilerinin sürdürülebilirlik beklentileri de belirli raporlama ihtiyaçları doğurabilir. Bu düzenlemeler, çevresel ve sosyal verilerin daha sistematik toplanmasını, güvenilir biçimde raporlanmasını ve denetimlere hazır hale getirilmesini gerektirebilir.

Riskin İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkisi:

Yeni düzenlemelere uyum sağlamak amacıyla süreçlerde dijitalleşme, ÇSY (çevresel, sosyal, yönetim) veri entegrasyonu ve şirket içi sürdürülebilirlik olgunluğunun artırılması gereklidir.

Riskin Aztek'in Mali Durumu, Mali Performansı ve Nakit Akışları Üzerindeki Beklenen Etkisi:

Uyum kapsamında yapılacak yatırımlar –örneğin danışmanlık hizmetleri, dijital raporlama sistemleri ve iç denetim süreçlerinin kurulması– kısa vadede operasyonel maliyetleri artırabilir. Ancak bu yatırımlar, uzun vadede şirketin kurumsal itibarı, müşteri bağlılığı ve yatırımcı güveni açısından Aztek için olumlu katkılar sunacaktır.

Stratejik Karar Alma Sürecinde Riskin Karşılığı / Azaltıcı Aksiyonlar:

Aztek bünyesinde kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi liderliğinde düzenleyici riskler izlenmekte, ilgili departmanlar bilgilendirilmekte ve iç süreçler bu çerçevede yapılandırılmaktadır. TSRS kapsamındaki ilk analizler yapılmış, öncelikli veri alanları belirlenmiş ve raporlama çalışmaları tamamlanmıştır. Ayrıca, Sürdürülebilirlik Komitesine farkındalık artırıcı eğitimler düzenlenmiştir.

Olasılık	Orta	● ▶ + ■ ▶▶
Etki	Düşük	● ▶ + ■ ▶▶
Vade	Orta – Uzun	



Strateji

İklim Bağlantılı Fırsat Açıklamaları & Senaryo Analizleri

İklim Bağlantılı Fırsat Açıklamaları

2024 raporlama dönemi kapsamında Aztek'in iş modeli ve faaliyetleri dikkate alındığında, TSRS 2 kapsamında iklim değişikliği ile doğrudan bağlantılı fırsatlar tespit edilmemiştir. Bu nedenle raporda iklim fırsatlarına ayrıca yer verilmemiştir. Bununla birlikte, sürdürülebilirlik kapsamında şirketin uzun vadeli stratejileriyle uyumlu çeşitli fırsatlar bulunmaktadır. Ancak bu fırsatlar doğrudan iklimle bağlantılı olmayıp, önümüzdeki raporlama döneminde TSRS 1 kapsamında sürdürülebilirlik fırsatları çerçevesinde ele alınması planlanmaktadır.

Fiziksel Risklere Yönelik Senaryo Analizi

2025 yılında Aztek mevcut faaliyetleri kapsamında iklimle bağlantılı risk ve fırsatların uzun vadeli etkilerini değerlendirmek amacıyla senaryo analizi çalışması yürütmüştür. Senaryo analizi çalışması, bilimsel geçerliliği olan uluslararası veri platformlarından elde edilen iklimsel göstergeler üzerinden gerçekleştirilmiştir. Aşağıdaki kaynaklar üzerinden erişilen güncel iklim projeksiyonlarında yararlanılmıştır. Kullanılan başlıca kaynaklar şunlardır:

- **Climate Impact Explorer**

Ortalama sıcaklık değişimi ve ısı stresine bağlı iş gücü verimliliği analizlerinde RCP senaryoları (RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0, RCP8.5) baz alınmıştır.

- **World Bank Climate Change Knowledge Portal**

Aşırı sıcak günlere ilişkin projeksiyonlarda, SSP senaryoları (SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP5-8.5) kullanılmıştır.

Analiz kapsamında hem RCP hem de SSP senaryoları dikkate alınmış; 2030 ve 2050 yılları için projeksiyonlar üzerinden kısa ve orta vadeli değerlendirmeler yapılmıştır. Bu senaryo analizlerinde Aztek'in İstanbul ve İzmir mağazaları, İstanbul Genel Müdürlük binası ve Gebze deposu değerlendirilmiştir. Her iki gösterge, fiziksel koşulların işletme üzerindeki potansiyel etkisini nicel olarak sınıflandırmak üzere bir arada yorumlanmıştır.

Bu senaryo analizleri sonucunda, Aztek'in mevcut iş modeli ile sıcaklık temelli fiziksel etkiler karşısında kısa vadede bir risk taşımadığı, ancak özellikle yüksek emisyon senaryoları altında ısı stresi ve sıcak hava dalgalarına bağlı risklerin orta-uzun vadede artabileceği tespit edilmiştir. Bu bağlamda, çalışan sağlığına yönelik uyum tedbirleri ve iklimlendirme altyapısının güçlendirilmesi öncelikli yönetim alanları olarak belirlenmiştir.

Ortak Bulgular

Yapılan analizlerde iki farklı göstergeye dayalı olarak aşağıdaki genel çıkarımlara ulaşılmıştır:

1. Ortalama Sıcaklık ve Aşırı Sıcak Günler

Senaryolara dayalı sıcaklık projeksiyonları, İstanbul, İzmir ve Kocaeli'deki faaliyet noktalarında sıcaklıkların artma eğiliminde olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak bu artışın 2030 ve 2050 yılları için genellikle "düşük" veya "çok düşük" risk düzeyinde kaldığı görülmektedir. SSP5-8.5 senaryosu altında bazı lokasyonlarda "orta risk" sinyalleri alınsa da, bu seviyenin iş sürekliliği açısından henüz somut bir tehdit oluşturmadığı değerlendirilmektedir.

2. Isı Stresi ve İş Gücü Verimliliği

İklim değişikliğine bağlı olarak oluşabilecek ısı stresi, özellikle sahada aktif görev yapan ekipler ve dış mekânda hizmet sunan teknik birimler açısından önem arz etmektedir. 2050 yılına yönelik yüksek emisyon senaryosu (SSP5-8.5) altında verimlilik kayıplarında kısmi artış öngörülmekle birlikte, genel risk düzeyleri halen "düşük" ile "orta" seviyededir. Dolayısıyla bu alan, uzun vadede izlenmesi gereken ancak kısa ve orta vadede kritik seviyede olmayan bir risk kategorisinde değerlendirilmektedir.

Geçiş Risklerine Yönelik Senaryo Analizi – IEA NZE 2050

Geçiş senaryosu olarak IEA NZE 2050 (Net Zero Emissions by 2050) benimsenmiş, 2030 ve 2050 olmak üzere orta ve uzun vadeli etkiler değerlendirilmiştir. NZE 2050 senaryosu, enerji sektörüne bağlı küresel CO₂ emisyonlarının 2050 itibarıyla net sıfıra ulaşmasını hedefleyen, yüksek dönüşüm beklentileri içeren bir senaryodur. Bu kapsamda, karbon fiyatlandırması, malzeme verimliliği, döngüsel ekonomi uygulamaları ve uluslararası iş birlikleri temel belirleyiciler arasında yer almaktadır. NZE senaryosu, Paris Anlaşması'nın 1,5 °C hedefiyle bilimsel olarak uyumlu bir küresel yol haritası sunmaktadır.

Bu senaryoda varsayılan temel koşullar:

- Karbon fiyatlarının 2030 itibarıyla 90 USD/tCO₂ ve 2050'de 200 USD/tCO₂ seviyelerine ulaşması,
- Enerji verimliliği uygulamalarının ve davranışsal değişikliklerin yaygınlaşması,
- Tek kullanımlık ürünlerden uzaklaşma ve geri dönüşüm oranlarında artış,
- Düşük karbonlu malzeme ve süreçlerin zorunlu hale gelmesi,
- Küresel tedarik zincirlerinde hızlı adaptasyon ve çevresel şeffaflık yükümlülüklerinin artması.



Strateji

Senaryo Analizleri & İklim Dirençliliği

Varsayımlar Çerçevesinde Belirlenen Potansiyel Etkiler

Yasal Uyum ve Maliyet Artışı: NZE senaryosunun öngördüğü karbon ayak izinin şeffaf raporlanması ve dijital izleme altyapılarının devreye alınması, Aztek için özellikle raporlama süreçleri, veri altyapısı yatırımları ve dış uzmanlık gereksinimleri açısından ilave maliyetler yaratabilir.

Müşteri Davranışları: NZE senaryosu kapsamında tüketici ve kurumsal müşteriler düşük karbonlu, geri dönüştürülebilir ve uzun ömürlü ürünlere yönelmektedir. Aztek, modüler ürün tasarımı, onarım öncelikli servis yapısı ve yeniden kullanım politikaları ile bu değişime uyum sağlamaktadır.

Aztek'in Geçiş Senaryolarına Uyum Kapasitesi ve Kaynak Yönetimi

Aztek, NZE'nin döngüsel ekonomi önceliklerini operasyonlarına hali hazırda entegre etmeye başlamıştır.

Ürün Ömrü Uzatma: Modüler tasarım sayesinde ürün performansı yazılım üzerinden artırılırken, kullanıcıya yalnızca gerekli parçaların değiştirilmesi yönünde teşvik sağlanmaktadır. Onarım oranları 2021'de %3 iken 2025'te %14'e ulaşmış, modüler yedek parça değişimi ile ürünlerin doğrudan atık olmadan yeniden kullanım oranı artırılmıştır. Bu sayede bütünsel ürün değişimi yerine parça temelli iyileştirme yaklaşımı benimsenmiştir.

Geri Dönüşüm& Yeniden Kullanım: Teknik serviste ayrıştırılan çalışır durumdaki parçalar onarımlarda yeniden kullanılmakta, minör kozmetik kusurlu ama fonksiyonel ürünler "Outlet Ürün" kapsamında yeniden değerlendirilerek doğrudan atık oluşumu engellenmektedir. Aztek, lojistik süreçlerinde hem geri kazanım hem de atık yönetimi açısından çeşitli uygulamalar geliştirmiştir. Kullanılan paletlerin bir kısmı yeniden değerlendirilmek üzere tedarikçilere iade edilmekte; Euro paletlerin satışıyla ise geri kazanım geliri sağlanmaktadır. Elde edilen bu gelir, depo operasyonları ve çalışan motivasyonunu destekleyici alanlarda kullanılmaktadır. Depo kaynaklı karton atıklar, 2024 itibarıyla belediye iş birliğiyle geri dönüşüme kazandırılmakta olup, 2025 yılında sıfır atık belgesi alınarak uygulama resmiyet kazanmıştır. Atıklar yetkili firma tarafından toplanmakta ve kayıtlı biçimde faturalandırılmaktadır.

Atık Yönetimi: Tehlikeli ve tehlikesiz atık ayrıştırması yapılmakta, elektronik atıklar lisanslı kuruluşlara teslim edilmekte ve Bakanlığa düzenli bildirim yapılmaktadır.

Aztek, NZE'nin düşük karbonlu taşımacılık vizyonunu orta-uzun vadeli lojistik planlamalarına entegre etmeyi değerlendirebilir:

Elektrikli Araçlar: Aztek'in doğrudan sera gazı emisyonlarının büyük bölümü, saha operasyonlarında kullanılan şirket araçlarından kaynaklanmaktadır. Halihazırda bu araç filosu içten yanmalı motorlardan oluşmakta olup elektrikli araçlara geçiş henüz gerçekleştirilmemiştir. Ancak NZE senaryosunun öngördüğü düşük karbonlu taşımacılık vizyonu doğrultusunda, Aztek orta-uzun vadeli planlamalarında elektrikli araçların devreye alınmasını değerlendirmektedir.

Aztek, NZE'nin dijitalleşme ve kaynak verimliliğini artırmaya yönelik önceliklerini iş süreçlerine entegre etmeye başlamıştır.

Dijitalleşme ve Süreç Optimizasyonu: NZE'nin 2030 ve 2050 vizyonları, yalnızca enerji dönüşümünü değil; aynı zamanda dijital altyapıların kaynak verimliliği, süreç izleme ve emisyon azaltımı için etkin kullanımını da ön koşul haline getirmiştir. Şirket bünyesinde departmanların ihtiyacına göre kullanılan dijital yazılımlar sayesinde; stok takibi, faturalama, gümrük işlemleri, insan kaynakları yönetimi, depo süreçleri ve müşteri hizmetleri dijital ortamda daha hızlı ve verimli şekilde yürütülmektedir. Bu sistemler, zaman yönetimi ve iş gücü verimliliği açısından önemli avantajlar sağlamakta; ayrıca veri güvenliği ve kayıt bütünlüğünü desteklemektedir.

İlk raporlama dönemi olması nedeniyle analiz ağırlıklı olarak niteliksel olarak yürütülmüştür. Aztek, sınırlı fiziksel risk maruziyetine rağmen, geçiş risklerine karşı operasyonel ve finansal esneklik geliştirmiştir. Lojistik altyapısına, dijitalleşme çözümlerine ve sürdürülebilir tedarik zincirlerine yaptığı yatırımlar, geçiş dönemindeki maliyet dalgalanmalarına karşı dayanıklılığı artırmaktadır. NZE senaryosunda öngörülen düşük karbonlu üretim modellerine geçiş için gereken teknoloji adaptasyonu, mevcut finansal planlama çerçevesi içinde yönetilebilir seviyededir. Aynı zamanda, döngüsel ekonomi yaklaşımı doğrultusunda ürün yaşam döngüsünü uzatmaya ve atık oluşumunu azaltmaya yönelik uygulamalar hayata geçirilmiştir. Modüler tasarım, yeniden kullanım ve onarım stratejileriyle e-atık yönetimi geliştirilmiş; şeffaf ve izlenebilir süreçlerle çevresel uyum güçlendirilmiştir.



Strateji

Aztek'in İklim Riskleri ile Senaryo Analizlerinin İlişkilendirilmesi

Risk Başlığı	Senaryo Analizi Bağlantısı	Senaryo Analizi Kaynağı	Verinin Dönemi
Aşırı Hava Olaylarının Tedarik Zinciri Üzerindeki Etkisi	Climate Impact Explorer ve World Bank Climate Change Knowledge Portal senaryoları, 2050 yılına doğru aşırı hava olaylarının sıklık ve şiddetinde artış öngörmektedir. Bu öngörüler, tedarik zinciri operasyonlarında iklim kaynaklı kesintilerin olasılığına ilişkin yapılan değerlendirmelere temel teşkil etmektedir	Climate Impact Explorer World Bank Climate Change Knowledge Portal	2050 projeksiyonları
Düzenleyici Uyum Riski	IEA NZE 2050 senaryosu, karbon fiyatlarının artışı ve raporlama yükümlülüklerinin sıkılaşıcağını öngörmektedir. Bu öngörüler, Aztek'in düzenleyici uyum riskini doğrudan beslemekte ve riskin gerçekleşme olasılığını desteklemektedir.	IEA NZE 2050	2050 Projeksiyonları



Risk Yönetimi

Bu bölüm, Aztek'in stratejik ve operasyonel düzeyde karşılaştığı risklerin yönetimine ilişkin yaklaşımını, iç kontrol sistemini, gözetim mekanizmalarını ve iklimle bağlantılı risk/fırsat değerlendirmelerini kapsamaktadır. Açıklamalar; Yönetim Kurulu'nun risk yönetimindeki rolü, Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin işleyişi, iç kontrol ve iç denetim sistemleri, temel finansal risk göstergeleri ile iklim risklerine yönelik güncel uygulamaları içermektedir. Bu yapı, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları TSRS 1 ve TSRS 2 hükümleri ile uyumlu olarak oluşturulmuştur.

Risk Yönetimi Yaklaşımı

Aztek, risk yönetimini stratejik karar alma süreçlerinin bir parçası olarak ele almakta ve kurumsal risk yönetim çerçevesini tanımlama, değerlendirme, önceliklendirme ve izleme adımlarından oluşacak şekilde yapılandırmaktadır. Bu çerçeve, ilgili iş birimleriyle koordineli olarak yürütülmektedir.

İç kontrol ve iç denetim sistemleri; faaliyet güvenliği, varlıkların korunması, muhasebe doğruluğu, yasal uyum ve operasyonel verimliliği güvence altına almak amacıyla yapılandırılmıştır. Yönetim Kurulu bu sistemlerin işleyişini gözetmekte, iç denetim süreçleri ise ilgili birim müdürlerinin raporlamaları üzerinden takip edilmektedir.

Şirketin finansal risklerine ilişkin temel kontrol göstergeleri arasında borç/öz sermaye oranı, FAVÖK ve brüt kar marjı, likidite oranı ve nakit akış dengesi yer almakta; bu göstergeler düzenli olarak izlenmekte ve proaktif aksiyonlarla yönetilmektedir.

Riskin Erken Saptanması Komitesi

Yönetim Kurulu'nun 22 Nisan 2021 tarihli ve 2021/14 sayılı kararıyla kurulan Riskin Erken Saptanması Komitesi, 2024 yılı içinde altı kez toplanmıştır. Komite toplantılarında; finansal büyüklükler, ticari alacak riskleri, müşteri ve tedarikçi yapılarına ilişkin riskler ile erken uyarı sistemleri değerlendirilmiştir. Şirketin 2024 yıl sonu risk profili gözden geçirilmiş ve elde edilen bulgular Yönetim Kurulu'na raporlanmıştır.

Komite; müşteri bazında uygulanan risk limitlerini, teminat yapısını, tahsilat süresini ve gecikme analizlerini dikkate alarak finansal riski yönetmeye yönelik uygulamaları değerlendirmiştir. Bu yapı sayesinde, ticari alacaklara ilişkin kontroller sistematik olarak izlenmektedir.

İç Kontrol Sistemi ve Yönetim Kurulu Gözetimi

Aztek'in iç kontrol sistemi, şirketin varlıklarını, itibarını ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak amacıyla, bütünsel ve kurumsal bir yapıda işletilmektedir. Sistemin etkinliği, iş birimlerinin düzenli raporlarıyla izlenmekte ve Yönetim Kurulu tarafından gözden geçirilmektedir. Yönetim Kurulu, sadece finansal göstergelere değil, aynı zamanda faaliyet bazlı risklerin iç kontrol sistemleriyle örtüşüp örtüşmediğini de denetlemektedir.

Sistem; mevcut operasyonların yanında, yeni yatırım alanları, gelir üretim kapasitesi, kârlılık düzeyleri ve borçlanma yapısı gibi ileriye dönük risklerin de kontrol altında tutulmasını hedeflemektedir.



Risk Yönetimi

Risklere Karşı Uygulanan Politikalar

Aztek, belirlenen risklere karşı hem stratejik hem operasyonel düzeyde çeşitli politika araçları kullanmaktadır. Finansal risklerin yönetiminde müşteri bazlı limit sistemleri, teminat yönetimi ve tahsilat süreleri esas alınmakta; borç/öz sermaye dengesi ise sermaye yeterliliğini gözeterek bir anlayışla izlenmektedir. Sermaye yapısı, net finansal borç/toplam öz sermaye oranı ile ölçülmekte; bu oran, faaliyetlerin sürdürülebilirliği açısından temel bir gösterge olarak değerlendirilmektedir.

Pandemi sonrası dönemde olduğu gibi, makroekonomik riskler karşısında da şirket, Yönetim Kurulu ve satış ekiplerinin düzenli toplantılarıyla riskleri önceden saptamakta ve çevik aksiyonlar almaktadır.

İklimle İlgili Risklerin Yönetimi

Aztek, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliğiyle ilgili riskleri tanımlama ve değerlendirme sürecini başlatmıştır. Bu kapsamda Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmuş, iklimle bağlantılı risklerin tanımlanması, değerlendirilmesi ve izlenmesi süreci bu yapı altında başlatılmıştır. Bu gelişme, önceki raporlama dönemlerine kıyasla yapısal bir değişikliği ifade etmektedir. Daha önce ayrı olarak ele alınmayan bu riskler, kurumsal yönetim sistemine dahil edilmiştir.

İklim riskleri; aşırı yağışlar, sel baskınları ve fırtına gibi fiziksel tehditlerin yanı sıra, düzenleyici değişiklikler, tedarik zinciri kesintileri ve tüketici taleplerindeki değişim gibi geçiş risklerini de kapsamaktadır. Örneğin, artan sel riski nedeniyle depo altyapısının korunmasına yönelik önlemler alınmıştır ve küresel tedarik zincirindeki aksamalar ise alternatif lojistik rotaları ve tedarikçi çeşitlendirme stratejileriyle yönetilmektedir.

Bu risklere yönelik değerlendirmeler yılda en az bir kez Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından Yönetim Kurulu'na raporlanmakta; Yönetim Kurulu bu doğrultuda yönlendirme ve gözetim görevini yerine getirmektedir.



Metrik ve Hedefler

Aztek, ilk kurumsal sera gazı envanteri çalışmasına yönelik çalışmasını 2024 yılı raporlama dönemi özelinde gerçekleştirmiştir. Bu kapsamda, Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları ilk defa hesaplanmakta olup, Kapsam 3 emisyonları için TSRS kapsamında tanınan geçici muafiyet kullanılmıştır. Kapsam 3 kaynaklı emisyonlara bu yılki raporda yer verilmemektedir. Ancak önümüzdeki raporlama döneminden itibaren bu emisyonların da hesaplanması ve beyan edilmesi planlanmaktadır.

Kapsam ve Raporlama Sınırları

Açıklanan Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları, finansal raporlama kapsamında konsolide edilen ana şirketin faaliyetlerini kapsamaktadır. Bu çerçevede, Aztek'in Rusya'da yerleşik bağlı ortaklığı Aztek LLC'nin emisyonları bu rapora dâhil edilmemiştir. Söz konusu lokasyona ilişkin sürdürülebilirlik verilerine, mevcut jeopolitik koşullar nedeniyle sistematik ve güvenilir biçimde erişim sağlanamamıştır. Aztek LLC'nin konsolide hasılat içindeki payı 2024 yılı itibarıyla %3,6'dır. Bunun yanı sıra; Rusya'daki operasyonel büyüklük ve emisyon kaynakları Türkiye'deki faaliyetlerimizle kıyaslandığında, bu bağlı ortaklık kaynaklı emisyonların Sera Gazı Protokolü kapsamında raporlamalarda yaygın olarak kullanılan %5'lik önemlilik (de minimis) eşiğinin altında kaldığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle, söz konusu bağlı ortaklıktan kaynaklanan emisyonların raporlamaya dahil edilmemesi, hem veri erişimindeki sınırlılıklar hem de önemlilik prensibi dikkate alınarak uygun bulunmuştur. Bu dışlama, raporlanan toplam emisyon verilerinin doğruluğunu ve güvenilirliğini etkilememektedir.

Sera Gazı Emisyon Hesaplamaları

Aztek, sera gazı emisyonlarını Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardına (2004) uygun olarak hesaplamış ve hesaplamalarda operasyonel kontrol yaklaşımını esas almıştır. Bu yaklaşım, Aztek'in operasyonel kontrolünü elinde bulundurduğu faaliyetleri en iyi şekilde yansıtmaları nedeniyle tercih edilmiştir. Hesaplanan mutlak brüt sera gazı emisyonları aşağıdaki gibidir:

Sera Gazı Salımı (ton CO ₂ e)	2024
Kapsam 1	221,50
Şirket Araçları	218,93
Jeneratör	2,57
Kapsam 2 (Lokasyon bazlı)	216,30
Toplam	437,80

Enerji Tüketimi	2024
Araçlar-Yakıt	825,61
Şirket Araçları	825,61
Jeneratör- Yakıt	9,53
Elektrik Tüketimi	489,37
Toplam Enerji Tüketimi (MWh)	1.324,51
Toplam Enerji Tüketimi (GJ)	4.768,24



Metrik ve Hedefler

2024 yılında Aztek'in toplam sera gazı salımı 437,80 ton CO₂e olarak hesaplanmıştır. Bu emisyonların %51'i doğrudan kaynaklardan (Kapsam 1), %49'u ise satın alınan elektrikten (Kapsam 2) kaynaklanmaktadır. Kapsam 1 emisyonlarının büyük bölümü şirket araçlarının yakıt tüketiminden oluşmakta olup (218,93 ton CO₂e), jeneratör kullanımından kaynaklı emisyonlar ise sınırlı düzeydedir. Toplam enerji tüketimi 1.324,51 MWh olup, bunun yaklaşık %62'si mobil yakıt tüketiminden, %37'si ise elektrik kullanımından kaynaklanmıştır.

Ölçüm Yaklaşımı:

- Kapsam 1 Emisyonları:** Şirket araçları ve jeneratörlerde tüketilen dizel ve benzin yakıtlarına dayalı olarak hesaplanmıştır. Hesaplamalarda yakıt tüketimi litre bazında alınmış; yakıt yoğunlukları, alt ısı değerler ve ilgili emisyon faktörleri kullanılmıştır. Binek araçlar ve jeneratörler için IPCC 2006 teknik rehberi ve IPCC AR6 GWP katsayıları; minibüs tipi araçlar için ise DEFRA 2024 emisyon faktörleri esas alınmıştır.
- Kapsam 2 Emisyonları:** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan Elektrik Üretim Emisyon Faktörleri kullanılmış ve tüm elektrik tüketimi verileri bu emisyon faktörü ile çarpılarak hesaplama yapılmıştır.

Konuma Dayalı Kapsam 2 Emisyonları

İlgili dönemde Aztek herhangi bir yeşil enerji sözleşmesi, yenilenebilir enerji sertifikası (I-REC vs.) ya da benzeri piyasa mekanizmasına sahip değildir. Bu nedenle, sadece konuma dayalı yöntemle hesaplanan Kapsam 2 emisyonları raporlanmıştır.

Emisyon Faktörleri

Kapsam 1	Emisyon Faktörü CO ₂ (kgCO ₂ /TJ)	Emisyon Faktörü CH ₄ (kgCH ₄ /TJ)	Emisyon Faktörü N ₂ O (kgN ₂ O/TJ)	Referans Kaynak
Yakıt (dizel) tüketimi şirket araçları (binek)	74.100	3,9	3,9	IPCC 2006, Volume 2, Chapter 3
Yakıt (benzin) tüketimi şirket araçları (binek)	69.300	25	8	IPCC 2006, Volume 2, Chapter 3
Jeneratör	74.1000	3	0,6	IPCC 2006, Volume 2, Chapter 2

Kapsam 1	Emisyon Faktörü kgCO ₂ e (CO ₂ per km)	Emisyon Faktörü kgCO ₂ e (CH ₂ per km)	Emisyon Faktörü kgCO ₂ e (N ₂ O per km)	Referans Kaynak
Yakıt (dizel) tüketimi şirket araçları (minibus)	0,24858	0,000005	0,00165	Defra 2024 Conversion Factors

Kapsam 2	Emisyon Faktörü (tCO ₂ e/MWh)	Referans Kaynak
Türkiye Elektrik Enerjisi (Şebeke Kaynaklı)	0,442	Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı



**Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler
(TSRS 2-Ek Cilt-6-Çok Hatlı ve Özel Perakendeciler ve Distribütörler)**

Konu	Metrik	Veri	Ölçü Birimi
Perakende ve Dağıtımda Enerji Yönetimi	(1) Tüketilen toplam enerji	4.768,24	Gigajoule (GJ)
Perakende ve Dağıtımda Enerji Yönetimi	(2) Şebeke elektriği yüzdesi	100	Yüzde (%)
Perakende ve Dağıtımda Enerji Yönetimi	(3) Yenilenebilir enerji yüzdesi	0	Yüzde (%)

Aztek TSRS S2 kapsamında ilk kez kurumsal sera gazı emisyon envanterini oluşturarak Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonlarını hesaplamıştır. Ancak bu raporlama döneminde, TSRS 2'nin 29(b)–(g) ve 33–37 paragraflarında belirtilen iç karbon fiyatlaması ve yönetime entegre ücretlendirme uygulamaları ve emisyon azaltım hedefleri gibi belirli alanlara ilişkin kapsamlı çalışmalar henüz başlatılamamıştır. Söz konusu çalışmaların henüz başlatılamamış olmasının nedeni, TSRS S1'in 37(b), 39 ve 40. paragrafları uyarınca gerekli makul ve desteklenebilir verilerin henüz mevcut olmaması ve çalışmaların önemli ölçüde kaynak, zaman ve metodolojik geliştirme gerektirmesidir. Bu çerçevede, bu alanlara dair kapsamlı veri toplama, ölçüm yaklaşımı geliştirme ve performans izleme sistemlerinin kurulması 2025 yılı itibarıyla aşamalı olarak başlatılacaktır.

Bununla birlikte Aztek'in, 2024 yılı raporlama döneminde gerçekleştirdiği analizler doğrultusunda, iklim kaynaklı geçiş ve fiziksel risklere maruz kalan herhangi bir faaliyeti ya da varlığı olmadığını değerlendirmiştir. Aynı zamanda, iklimle bağlantılı fırsatlara uyumlu hale getirilmiş bir faaliyeti veya varlığı da bulunmamaktadır. Bu kapsamda, söz konusu risk ve fırsatlara yönelik olarak herhangi bir sermaye yatırımı, finansman sağlama ya da yatırım faaliyeti gerçekleştirilmemiştir. İlgili raporlama döneminde, Aztek tarafından karbon dengeleme mekanizmalarına başvurulmamış ve karbon kredisi edinimine yönelik herhangi bir işlem gerçekleştirilmemiştir. Bu tür araçların kullanımı, şirketin önümüzdeki dönemlerde oluşturacağı emisyon azaltım stratejisi ve buna bağlı planlamalar çerçevesinde değerlendirilebilecektir.



Sınırlı Bağımsız Güvence Raporu



KPMG Bağımsız Denetim ve
Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.
İş Kuleleri Kule 3 Kat:2-9
Levent 34330 İstanbul
Tel +90 212 316 6000
Fax +90 212 316 6060
www.kpmg.com.tr

AZTEK TEKNOLOJİ ÜRÜNLERİ TİCARET A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Aztek Teknoloji Ürünleri Ticaret A.Ş. Şirketi Genel Kurulu'na;

Aztek Teknoloji Ürünleri Ticaret A.Ş. ("Şirket" ya da "Aztek Teknoloji") ve bağlı ortaklığının ("birlikte Grup olarak anılacaktır) 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 İklimle İlgili Açıklamalar'a (hep birlikte "TSRS" olarak anılacaktır) uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Sınırlı Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup'un 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri, tüm önemli yönleriyle TSRS'ye uygun olarak hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olacak herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Dikkat Çekilen Hususlar

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Grup'un 2024 yılı için hazırladığı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu TSRS kapsamında hazırladığı ilk rapor olup bu raporda, TSRS 1'in sağladığı muafiyetleri dikkate alarak yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır ve önceki döneme ait bilgileri karşılaştırmalı bilgi olarak sunmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.



TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Grup 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı Geçici madde 3 uyarınca ilk iki yıl geçerli olan Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamama muafiyetinden yararlanmıştır. Bu nedenle, ilişikteki TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu Grup'un TSRS 'ye göre hazırlanan ilk TSRS Uyumlu sürdürülebilirlik raporu olduğu için Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklanmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasında yapısal kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, gelecekteki olası fiziksel ve geçici iklimle ilgili olasılık, zamanlama veya etkiler hakkında eksik bilimsel ve ekonomik bilgi nedeniyle yapısal belirsizliğe tabi olan iklimle ilgili senaryolara dayalı bilgileri içerir.

Ayrıca, sera gazı sayısallaştırması, emisyon faktörlerini ve farklı gaz emisyonlarını birleştirmek amacıyla gereken değerleri belirlemek için kullanılan bilimsel bilginin yetersizliğinden dolayı, yapısal belirsizliğe maruz kalır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin TSRS 'ye uygun olarak hazırlanmasından;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli görülen iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetimi planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuzdan dolayı bağımsızlığımızı tehlikeye atabileceği için Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasına dâhil olmamıza izin verilmemektedir.



Sınırlı Bağımsız Güvence Raporu



Mesleki Standartların Uygulanması

Yaptığımız sınırlı güvence denetimi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri"ne uygun olarak yürütülmüştür. Bu güvence standartları kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun *Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları* bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Sınırlı güvence denetimi sırasında elde ettiğimiz kanıtların, sonucumuzun oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız.

KPMG, Kalite Yönetim Standardı 1 ("KYS 1") *Finansal Tabloların Bağımsız Denetim veya Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri veya İlgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Şirketleri İçin Kalite Yönetimi* hükümlerini uygulamak ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler de dahil kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmekle sorumludur.

Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.



- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin doğruluğu, örneklem bazında Grup'un destekleyici dokümantasyonu ile karşılaştırarak test edilmiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Sera gazlarına yönelik sayısallaştırma yöntemleri ve raporlama politikalarının seçimi değerlendirilmiştir.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetimine göre farklılık gösterir ve bu prosedürlerin kapsamı da daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetiminde elde edilen güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek olan güvence seviyesine göre önemli ölçüde düşüktür.



Şirin Soysal, SMMM
Sorumlu Denetçi

3 Ekim 2025
İstanbul, Türkiye

2024 TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

Aztek Teknoloji Ürünleri Ticaret A.Ş.

Künye:

Raporlama Danışmanı
ZOA Sürdürülebilirlik Danışmanlığı
www.zoaconsulting.co
info@zoaconsulting.co

Tasarım Danışmanı
www.greeagency.com